

ПЛЕНАРНЫЙ СЕМИНАР БЮДЖЕТНОГО
ПРАКТИКУЮЩЕГО СООБЩЕСТВА РЕМПАЛ В ТБИЛИСИ
– ОТЧЕТ О МЕРОПРИЯТИИ

10-12 февраля 2014 года в Тбилиси (Грузия) состоялось пленарный семинар представителей Казначейского практикующего сообщества РЕМПАЛ.

После мероприятия был создан онлайн опрос на трех языках на основе стандартного набора вопросов, разработанного Секретариатом. Целью опроса было узнать мнение о мероприятии и планы на будущее..

Ссылка на опрос – <https://www.surveymonkey.com/s/D3W875R>

Ответы начали собирать 20 февраля и закончили 28 февраля 2014 года.

Приглашение принять участие в опросе было отослано всем участникам мероприятия. Мы отослали 50 приглашений.

40 человек отвечали на опрос. Из них – 4 ответа были от членов ресурсной команды, 1 - от приглашенного эксперта и 34 от представителей стран - членов РЕМПАЛ.

В отчете мы анализируем все 40 ответов. Для дальнейших вычислений, это число принимается за 100 процентов.

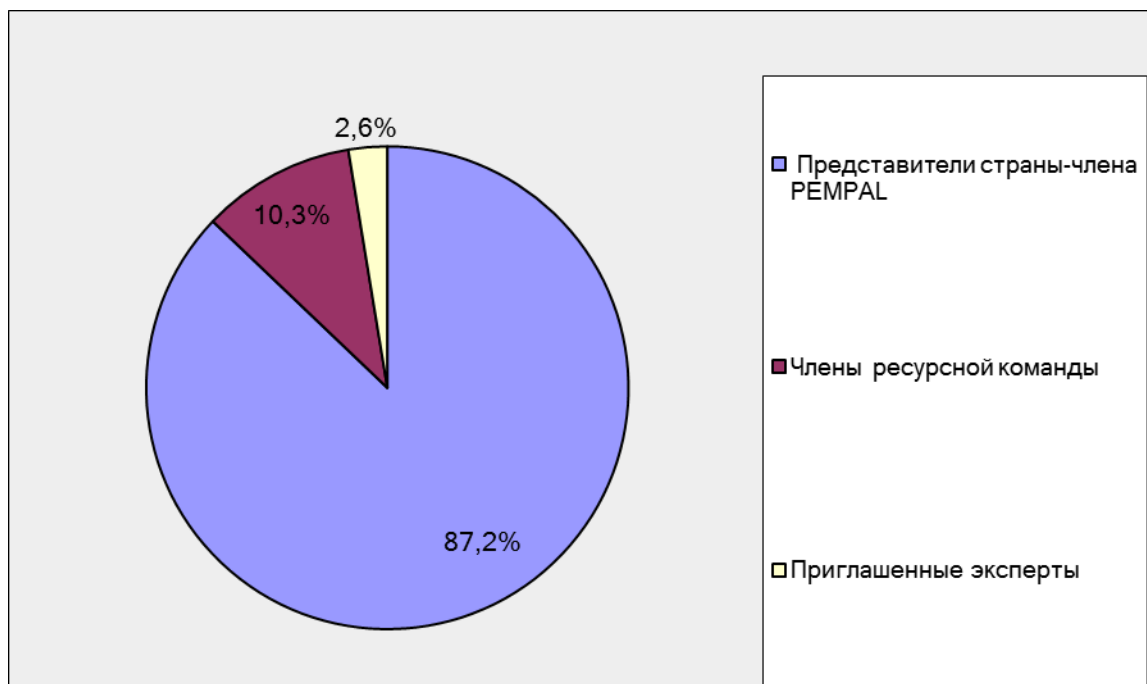
Все ответы будут включены в базу данных обратной связи после мероприятий.

Анкета состоит из пяти частей: О респонденте, Результаты события, Подготовка и проведение мероприятия, Общее впечатление и Рекомендации на будущее. Всего в анкете опроса 30 вопрос.

О РЕСПОНДЕНТЕ

Q1 Вы являетесь...

Ответило 39 (97.5%) респондентов. Среди них: 34 представителя стран – членов РЕМПАЛ, 1 приглашенный эксперт и 4 члена ресурсной команды.



Q2. Вы первый раз участвовали в мероприятии РЕМПАЛ?

40 респондентов (100%) ответили на этот вопрос 72,5% из них ответили “Нет”.

Варианты ответов	Процент ответивших		Количество ответов	
	все	Все	представители	Члены ресурсной команды ¹
Да	27,5%	11	9	2
Нет	<u>72,5%</u>	<u>29</u>	<u>25</u>	<u>4</u>

Q3. Сколько мероприятий РЕМПАЛ Вы посетили?

Этот вопрос был виден только тем респондентам, которые ответили “Нет” на предыдущий вопрос.

29 респондентов ответили на этот вопрос.

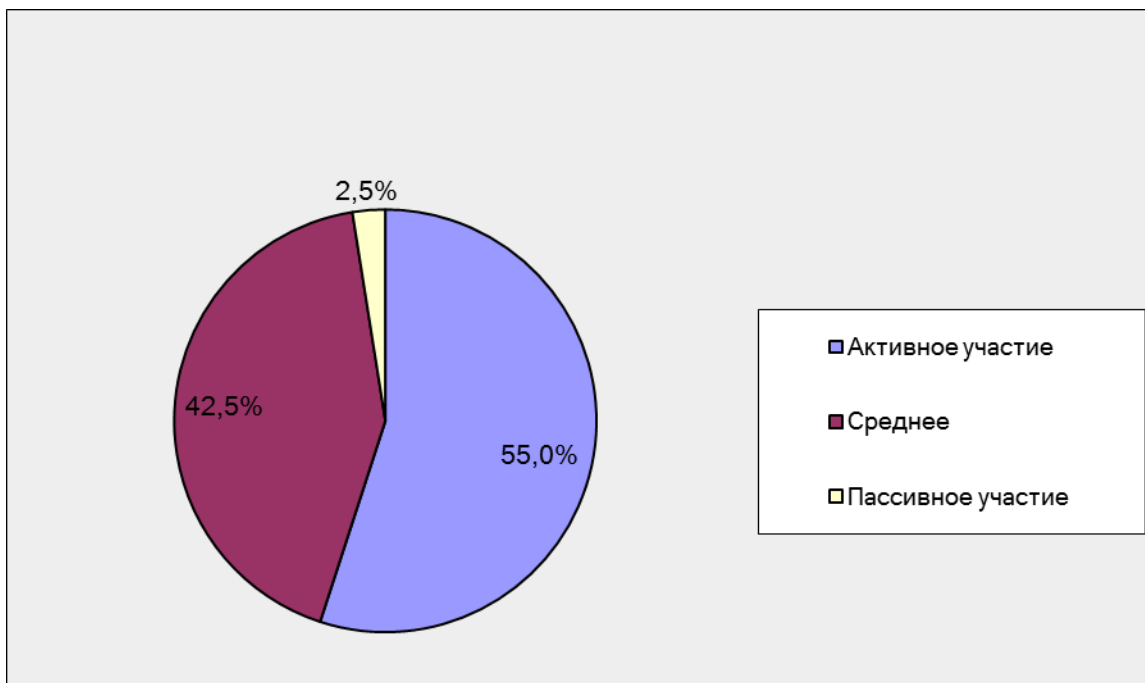
1-2	3-4	5-6	Больше чем 6	Количество ответов
8	7	5	<u>9</u>	29

¹ Здесь и далее – члены ресурсной команды + приглашенный эксперт+ тот респондент, который не обозначил, кем он является

ЧАСТЬ I РЕЗУЛЬТАТЫ СОБЫТИЯ

Q4. Как Вы оцениваете свое участие в этом мероприятии?

Было дано 40 (100%) ответов. 22 (55%) респондентов думают, что их участие в мероприятии было ‘Активным’. 17 (42.5%) думают, что их участие было ‘Средним’. Вариант “Пассивно” выбрал 1 респондент.



Среди них:

4 члены ресурсной команды были “Активны” и 1 – “Средне”

18 представители стран - членов РЕМРАЛ были “Активны”, 16 – “Средне”.

“Пассивен” был респондент, который не обозначил, кто он/она такой.

Q5. Как Вы оцениваете общую продолжительность мероприятия в Тбилиси?

40 респондентов (100%) ответили на этот вопрос. Большинство из них положительно оценили длительность мероприятия.

Варианты ответов	Процент ответивших		Количество ответов		
	все		Все	представители	Члены ресурсной команды
Времени не хватило	15,0%	6		5	1
Времени было достаточно	85,0%	34		29	5
Слишком затянута	0,0%	0		0	0

Q6. Насколько Вы согласны с нижеследующими утверждениями об участниках мероприятия?

38 респондентов (95%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	1 решительно не согласен	2	3	4	5 Полностью согласен	Количество во ответов	Средняя оценка
а) Уровень мероприятия был соответствующим для человека с моим опытом и знаниями	0	0	3	3	<u>30</u>	36	4,8
б) Я многое узнал от других участников мероприятия	0	<u>1</u>	2	13	<u>21</u>	37	4,6
в) У участников был примерно одинаковый опыт и уровень знаний относительно тем мероприятия	<u>1</u>	<u>4</u>	4	<u>19</u>	9	37	<u>3,9</u>
г) Содержание выступлений, раздаточные и иные материалы были соответствующими для человека с моими знаниями	0	0	2	4	<u>31</u>	37	<u>4,9</u>

Q7. Опишите свой опыт и знания в сравнении с опытом и знаниями других участников.

Было дано 22 комментария.

2 респондента описали все участников как “очень профессиональных” но не указали уровень своего опыта и знаний. Например: *”Выступающие и участники очень профессиональны в данной сфере и обладают квалифицированным опытом.”*

3 респондентов написали, что были на мероприятиях РЕМРАЛ в первый раз. Например: *”Я участвовал первый раз и очень рад, что приобрел такой опыт и действительно многое узнал.”*

5 респондентов думают, что их уровень опыта и знания такой же как у других. *”Приблизительно такой же”*

4 респондентов думают, что другие участники были более опытными. Например: *”Некоторые участники из некоторых стран обладают действительно впечатляющими знаниями во всех областях, рассмотренных на семинаре.”* и *”Я молод и менее опытен по сравнению с с другими участниками, думаю, что и знаю гораздо меньше, чем другие.”*

1 оценил свой уровень опыта и знания как более высокий по сравнению с таковым у других участников.

Остальные описали свой опыт и знания как адекватные данному мероприятию, Например: *”В связи с моей должностью директора казначейских операций я занимаюсь всеми темами, затронутыми на мероприятии: реформы УГФ, финансовая отчетность, учет активов, переход к методу начислений, эффективный и прозрачный учет закупок, e-документация (MIS), укрепление финансовой дисциплины и прогнозирование ликвидности.”*

Q8. Чему Вы научились у других участников?

Было дано 23 информативных комментария.

Вот некоторые из них:

1. *Опыт Австралии, Грузии, России, Болгарии, Хорватии в области реформ бухучета в госсекторе. Это позволит пересмотреть принятые решения в области бухучета в нашей страны.*
2. *Интересным случаем в практике в связи прозрачностью и получил дополнительную информацию относительно реформ управления государственными финансами в некоторых странах*
3. *Поскольку в нашей стране все еще идет реформа бухгалтерского учета и финансовой отчетности, вся информация, которая получена от других участники, была чрезвычайно полезна..*
4. *Я узнал, как это делают в других странах и на каком уровне у них Реформа государственных финансов. Общий вывод может быть таков: каждая страна имеет свои особенности, но это не может препятствовать странам с переходной экономикой использовать знания и опыт тех стран, где реформа государственных финансов уже идет.*
5. *Группа по госактивам состояла из участников, которые, по сравнению с Республикой Хорватия, приехали из гораздо больших стран, и их потребности и интерес к опыту других стран был значителен. Я был рад участвовать именно в этой группе, в которой подобные специалисты не стеснялись просить совета у представителей меньших стран. Кто-то метко заметил на семинаре, что мы все в выигрыше, потому что все приобрели знания.*

Q9. Вы согласны с нижеследующими утверждениями о содержании мероприятия?

38 респондентов (95%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	1 решительно не согласен	2	3	4	5 Полностью согласен	Количество во ответов	Средняя оценка
а) Программа мероприятия была хорошо спланирована	0	0	2	6	30	38	4,7
б) Содержание мероприятия было должным образом подготовлено	0	0	1	4	33	38	4,8
в) Вопросы, рассмотренные во время мероприятия, важны для моей работы	0	0	1	8	27	36	4,7
г) Количество тем, затронутых во время мероприятия, соответствовало отведенному времени.	0	0	2	5	31	38	4,8
д) Выступления соответствовали теме мероприятия и были полезными	0	0	1	4	33	38	4,8
е) На вопросы докладчикам времени было достаточно	0	0	1	5	32	38	4,8

а) Программа мероприятия была хорошо спланирована	0	0	<u>2</u>	2	<u>34</u>	38	<u>4,8</u>
---	---	---	----------	---	-----------	----	------------

Было оставлено 8 комментариев: Большинство из них положительные. Например: “Проведенное в Тбилиси мероприятие прошло на высоком уровне. Очень удачно спланировано время для общих обсуждений и работы в группах”

Но 2 комментария содержат замечания:

1. Замечание: повестка была отчасти сверхамбициозной. Было бы неплохо сократить немного расписание на каждый день и увеличить продолжительность всего семинара на день или два, чтобы избежать слишком плотного расписания.
2. Ответила на все вопросы на "5", поскольку не хочу занижить рейтинг по оценкам принимающей страны. Однако считаю 1 день работы малой группы по учету активов непродуктивным. Атмосфера в группе не позволила эффективно провести обмен опытом.

Здесь и далее критические замечания подчеркнуты.

Q 10. Как Вы оцениваете идею выделить один день программы на презентацию опыта страны-хозяйки в различных реформах управления государственными финансами?

Было дано 38 ответов (95%).

1 Плохая идея	2	3	4	5 очень хорошая идея	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	1	4	<u>33</u>	38	4,8

Представители стран - членов PEMPAL

1 Плохая идея	2	3	4	5 очень хорошая идея	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	1	4	<u>28</u>	33	4,8

Члены ресурсной команды+ приглашенный эксперт

1 Плохая идея	2	3	4	5 очень хорошая идея	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	0	0	5	5	<u>5,0</u>

Q 11. Пожалуйста, напишите, что Вам понравилось и что не понравилось в 1-ый день программы семинара..

Было дано 22 комментария. Практически все они были комментариями типа: “Мне все понравилось”, “Понравилась презентация Грузии и ее прогресс.” и “Я думаю, что в первый день было полезно, что страна-хозяйка весь день делала презентации и было хорошо, что министр финансов открывал семинар. Это показывает, что Грузия сочла семинар важным и грузинские эксперты хорошо к нему подготовились.”

Негативных комментариев нет.

Q12. Во время мероприятия в Тбилиси были проведены встречи трех тематических групп. К какой из групп присоединились Вы?

37 респондентов (92.5%) ответили на этот вопрос.

Варианты ответов	Процент ответивших		Количество ответов	
	Все	все	представители	Члены ресурсной команды
По стандартам бухгалтерского учета	16,2%	6	6	0
По учету государственных активов	35,1%	13	12	1
По консолидации финансовой отчетности	48,6%	18	14	4

Q13. Насколько Вы довольны работой вашей тематической группы в Тбилиси?

Было оставлено 36 (90%) ответов.

1 крайне не доволен	2	3	4	5 очень доволен	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	7	12	17	36	4,3

Представители стран - членов PEMPAL

1 крайне не доволен	2	3	4	5 очень доволен	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	7	9	15	31	4,3

Члены ресурсной команды+ приглашенный эксперт

1 крайне не доволен	2	3	4	5 очень доволен	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	0	3	2	5	4,4

Оценки по группам:

Группа По стандартам бухгалтерского учета

1 крайне не доволен	2	3	4	5 очень доволен	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	0	<u>3</u>	<u>3</u>	6	4,5

Группа По учету государственных активов

1 крайне не доволен	2	3	4	5 очень доволен	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	4	2	<u>7</u>	13	4,2

Группа По консолидации финансовой отчетности

1 крайне не доволен	2	3	4	5 очень доволен	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	3	<u>7</u>	<u>7</u>	17	4,2

Q14. Насколько Вы согласны с нижеследующими утверждениями о результатах работы в Тбилиси вашей тематической группы?

Было получено 37 ответов (92,5%).

Варианты ответов	1 решительн о не согласен	2	3	4	5 Полность ю согласен	Количес т во ответов	Средня я оценка
а) Встреча помогла Вам прояснить вопросы, связанные с полем деятельности вашей тематической группы	0	0	5	15	<u>16</u>	36	4,3
б) Группа достигла в Тбилиси ощутимого прогресса в осуществлении своего плана деятельности	0	<u>1</u>	5	<u>17</u>	14	37	<u>4,2</u>
в) Вы уверены, что группе удастся в полной мере достичь своих целей, указанных в плане деятельности	0	0	3	<u>18</u>	16	37	<u>4,4</u>

Представители стран - членов PEMPAL

Варианты ответов	1 решительн о не согласен	2	3	4	5 Полность ю согласен	Количес т во ответов	Средня я оценка
а)	0	0	4	14	14	32	4,3
б)	0	1	4	14	13	32	4,2
в)	0	0	2	15	15	32	<u>4,4</u>

Члены ресурсной команды+ приглашенный эксперт

Варианты ответов	1 решительн о не согласен	2	3	4	5 Полность ю согласен	Количес т во ответов	Средня я оценка
а)	0	0	1	1	2	4	4,3
б)	0	0	1	3	1	5	<u>4,0</u>
в)	0	0	1	3	1	5	<u>4,0</u>

Оценки по группам:

Группа По стандартам бухгалтерского учета

Варианты ответов	1 решительн о не согласен	2	3	4	5 Полность ю согласен	Количес т во ответов	Средня я оценка
а)	0	0	0	3	3	6	4,5
б)	0	0	0	3	3	6	4,5
в)	0	0	0	2	4	6	<u>4,7</u>

Группа По учету государственных активов

Варианты ответов	1 решительн о не согласен	2	3	4	5 Полность ю согласен	Количес т во ответов	Средня я оценка
а)	0	0	2	5	<u>6</u>	13	4,3
б)	0	<u>1</u>	<u>3</u>	<u>5</u>	4	13	<u>3,9</u>

c)	0	0	2	6	5	13	4,2
----	---	---	---	---	---	----	-----

Группа По консолидации финансовой отчетности

Варианты ответов	1 решительн о не согласен	2	3	4	5 Полность ю согласен	Количес т во ответов	Средня я оценка
a)	0	0	3	<u>7</u>	<u>7</u>	17	4,2
b)	0	0	2	<u>9</u>	7	18	4,3
c)	0	0	1	<u>10</u>	7	18	4,3

Было оставлено 7 комментариев.

Комментарии по группам:

Группа 1

Думаю, что больше времени надо было посвятить работе в тематических группах, потому что времени было слишком мало, чтобы раскрыть тему или конкретные вопросы серьезно и детально.

Группа 2

1. *Очень хочется что бы группа достигла своих целей. Это будет зависеть от активности и желания работать самих членов*
2. *Не все члены группы достаточно активны, разный опыт и знания, не все являются специалистами в данной области.*
3. *Думаю, что теперь у меня есть дополнительный опыт*
4. *Те, кто регистрировался в тематических группах, имели похожий опыт и сходные проблемы. Но если в группе не было представителя ресурсной команды, то обсуждения становились неэффективными, если только эксперт не предлагал уточнить грани вопроса..*
5. *В группе было несколько полезных обсуждений. Уровень участия был намного выше, чем в Скопье, но в дальнейшем нужно, чтобы участие приносило осязаемую отдачу*

Группа 3

В виду того что по некоторым вопросам каждый понимает по своему думаю что если все члены группы предложат усилий и будет написана хорошая инструкция группа достигнет поставленных задач.

Q 15. Насколько Вы согласны с нижеследующими утверждениями о результатах мероприятия?

Было оставлено 37 ответов (92.5%).

Варианты ответов	1 решительн о не согласен	2	3	4	5 Полность ю согласен	Количес во ответов	Сред няя оцен ка
а) Участники получили исчерпывающую информацию о реформах управления государственными финансами, осуществляемых в Грузии	0	0	2	7	28	37	4,7
б) Участники ознакомились с размахом реформ, осуществляемых Грузии, представляющих особый интерес для их стран	0	0	2	10	24	36	4,6
в) Мероприятия, включенные в план действий Вашей тематической группы, важны для вашей страны	0	0	3	10	23	36	4,6
г) Результаты работы Вашей тематической группы будут полезны для Вашей работы в стране	0	0	4	11	21	36	4,5

Представители стран - членов РЕМПАЛ

Варианты ответов	1 решительн о не согласен	2	3	4	5 Полность ю согласен	Количес во ответов	Сред няя оцен ка
а)	0	0	2	6	24	32	4,7
б)	0	0	2	9	20	31	4,6
в)	0	0	1	10	21	32	4,6
г)	0	0	2	11	19	32	4,5

Члены ресурсной команды+ приглашенный эксперт

Варианты ответов	1 решительн о не согласен	2	3	4	5 Полность ю согласен	Количес во ответов	Сред няя оцен ка
а)	0	0	0	1	4	5	4,8
б)	0	0	0	1	4	5	4,8
в)	0	0	2	0	2	4	4,0
г)	0	0	2	0	2	4	4,0

Оценки по группам (варианты в) и г):

Группа По стандартам бухгалтерского учета

Варианты ответов	1 решительн о не согласен	2	3	4	5 Полность ю согласен	Количес во ответов	Сред няя оцен ка
в)	0	0	0	3	3	6	4,5
г)	0	0	0	2	4	6	4,7

Группа По учету государственных активов

Варианты ответов	1 решительн о не согласен	2	3	4	5 Полность ю согласен	Количес т во ответов	Сред няя оцен ка
c)	0	0	1	2	<u>10</u>	13	<u>4,7</u>
d)	0	0	1	5	<u>7</u>	13	4,5

Группа По консолидации финансовой отчетности

Варианты ответов	1 решительн о не согласен	2	3	4	5 Полность ю согласен	Количес т во ответов	Сред няя оцен ка
c)	0	0	2	5	<u>10</u>	17	4,5
d)	0	0	3	4	<u>10</u>	17	4,6

Было оставлено 12 комментариев.

Комментарии по группам:

Группа 1

В результате участия в работе тематической группы, в результате обсуждения и предложенных рекомендациях, стало понятнее что нужно предпринять для начало(первые шаги), чтобы привести национальные стандарты бухгалтерского учета для публичного сектора в соответствии с международными стандартами

Группа 2

- 1. думаю, что для нашей страны интересны вопросы закупок, электронного документооборота, функционирования главной книги казначейства*
- 2. Ожидаемый результат- практическое пособие, рекомендации, что для нас важно*
- 3. Ну, теперь у меня есть основа и идеи для новых мероприятий*
- 4. Вопросы, которые обсуждались в группах, пока еще для нас не очень важны, но в ближайшем будущем мы столкнемся с такими проблемами*
- 5. Я эксперт и последние два варианта не имеют ко мне отношения*
- 6. Семинар был очень полезен, так как мы в Турции всегда хотим участвовать в подобных организациях.*

Группа 3

- 1. Побольше приблизится к международным стандартам*
- 2. Я первый раз участвовал в группе FRC. Это будет полезно для моей работы у нас в стране над методологией шаблона консолидации: потоки и запасы, устранение внутрихозяйственных потоков (денежных средств?), активы и обязательства; над учетной политикой особых ситуаций (в том числе над шаблоном решения текущих результатов переходного периода) и аудитом (сертификация счетов) финансовой отчетности на лучших примерах внедрения стандартов.*
- 3. Вопросы консолидации являются актуальными для нашей страны*
- 4. Если мы достигнем целей, указанных в Плане действий, это очень поможет нам в нашей ежедневной работе.*

ЧАСТЬ 2 ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Q 16. На Ваш взгляд, качество организации подготовительных мероприятий и управления самим мероприятием было:

Ответов на вопрос – 36 (90%). Отрицательных отметок нет.

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 high	Количество ответов	Средняя оценка
Качество подготовки							
Выбор места	0	0	1	4	<u>31</u>	36	4,8
Организация поездок	0	<u>1</u>	2	8	<u>22</u>	33	4,5
Логистика	0	0	0	7	<u>29</u>	36	4,8
Качество проведения семинара (оперативность персонала, переписка, регистрация участников и тп)	0	0	0	5	<u>30</u>	35	4,9

Представители стран - членов РЕМПАЛ

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 high	Количество ответов	Средняя оценка
Качество подготовки							
Выбор места	0	0	1	4	<u>26</u>	31	4,8
Организация поездок	0	<u>1</u>	2	6	<u>20</u>	29	4,6
Логистика	0	0	0	7	<u>24</u>	31	4,8
Качество проведения семинара (оперативность персонала, переписка, регистрация участников и тп)	0	0	0	5	<u>25</u>	30	4,8

Члены ресурсной команды

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 high	Количество ответов	Средняя оценка
Качество подготовки							
Выбор места	0	0	0	0	<u>5</u>	5	5.0
Организация поездок	0	0	0	<u>2</u>	<u>2</u>	4	4,5
Логистика	0	0	0	0	<u>5</u>	5	5.0
Качество проведения семинара (оперативность персонала, переписка, регистрация участников и тп)	0	0	0	0	<u>5</u>	5	5.0

Было дано 11 информативных комментариев. 5 из них, комментарии типа “Качество подготовки было совершенным”.

1. Большое спасибо за грузинское гостеприимство!
2. Перелет был сложным не только из за нелетной погоды но и много пересадков Кишинев- Бухарест-Стамбул-Тбилиси
3. Как представителю страны-хозяйки, мне была не нужна организация проезда
4. Проведение этого мероприятия значительно улучшилось
5. Когда мы прилетели, такси в аэропорту не было, но по приезду в гостиницу, нам сообщили, что таксист приехал после нашего отъезда
6. Были проблемы с организацией обратной дороги из Тбилиси. Проблема с рейсом Turkish Airlines.

Q 17. Получили ли Вы программу встречи и информацию о мероприятии настолько заблаговременно, что они оказались полезными для Вас?

Было дано 36 (90%) ответов. И 100% ответов были ответы “Да”

Q 18. Получили ли Вы практическую информацию (о проезде, проживании и тд) до начала мероприятия?

Было дано 34 (85%) ответов. 100% из них - ответы “Да”.

Q19. Довольны ли Вы качеством синхронного перевода во время мероприятия?

Было дано 36 (90%) ответов.

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
	0	0	4	12	<u>20</u>	36	4,4

Представители стран - членов РЕМПАЛ

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
	0	0	3	10	<u>18</u>	31	<u>4.5</u>

Члены ресурсной команды+ приглашенный эксперт

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
	0	0	1	<u>2</u>	<u>2</u>	5	<u>4,2</u>

Было дано 11 комментариев. 2 из них комментарии: *Да, все было хорошо*

- 1. перевод работы тематической группы (оценка 4)*
- 2. Терминология такая сложная, что они просто герои.*
- 3. Мне был нужен перевод только с сербо-хорватского на английский-русский*
- 4. Перевод презентации Болгарии был менее качественным по сравнению с другими презентациями.*
- 5. Были некоторые проблемы при переводе с грузинского*
- 6. Я без проблем понимал и выступления и обсуждения в группе на английском, и перевод с русского на английский и боснийский был хорошим.*
- 7. В общем, Да, но было несколько случаев, когда не было немедленного перевода – но это незначительное упущение*
- 8. . Оценка не относится к качеству синхронного перевода, а скорее к тому, что некоторые выступающие представляли свои мнения и позиции в неясной форме, так что переводчикам было трудно объяснить, что такие участники хотел сказать.*
- 9. Я не могу сказать, что не доволен переводом, но опять же, не могу сказать и, что полностью удовлетворен, поскольку перевод был на сербский, а я из Хорватии, есть определенные различия в терминологии, что иногда может приводить к путанице.*

Q20. Довольны ли Вы качеством письменного перевода материалов мероприятия?

Было дано 35 (87.5%) ответов.

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
	0	0	2	9	<u>24</u>	35	4,6

Представители стран - членов РЕМПАЛ

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
	0	0	2	<u>6</u>	22	30	<u>4,7</u>

Члены ресурсной команды+ приглашенный эксперт

Варианты ответов	1 низкое	2	3	4	5 высокое	Количество ответов	Средняя оценка
	0	0	0	<u>3</u>	2	5	4,4

Оставлено 4 комментария. Большинство из них положительные.

1. *Все было хорошо организовано и у нас были все необходимые материалы*
2. *Мне кажется, перевод с сербо-хорватского было очень хорошим*
3. *Удовлетворительный*
4. *Тот же ответ, что и на предыдущий вопрос (Я не могу сказать, что не доволен переводом, но опять же, не могу сказать и, что полностью удовлетворен, поскольку перевод был на сербский, а я из Хорватии, есть определенные различия в терминологии, что иногда может приводить к путанице.)*

ЧАСТЬ 3 ОБЩЕЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ

Q21. Соответствовало ли мероприятие Вашим ожиданиям, превысило их, или же оно разочаровало Вас?

36 (90 %) участников ответили на вопрос.

Варианты ответов	Процент ответивших	Количество ответов		
	все	все	представители	Члены ресурсной команды
Разочаровало	0,0%	0	0	0
Соответствовало	72,2%	26	23	3
Превысило	27,8%	10	8	2

Q22. Что в мероприятии Вам понравилось больше всего?

Было дано 24 комментария. Все они действительные.
Участникам понравились разные аспекты мероприятия

Комментариев типа *“Мне понравился весь семинар.”* было 3.

Организация упоминалась в 4 комментариях. Например: *“Уровень профессионализма был высок. Доступность и организованность на высоком уровне.”*

Страна-хозяйка и ее выступления, гостеприимство и реформы упоминались в 7 комментариях. Например – *“Открытость и дружелюбие принимающей стороны. Готовность поделиться опытом.”* и *“...То, что первый день был посвящен опыту и презентациям страны-хозяйки было очень полезно для практики и доказало успех мероприятия.”*

Участникам понравилось **делиться опытом с коллегами** (упоминалось 7 раз) Например: *“...Это дает возможность делиться и анализировать опыт с коллегами в режиме реального времени...”* и *“Познакомиться с новыми коллегами и обменяться идеями с коллегами, которые активно участвуют в работе сети”*

Презентации упоминались в 6 комментариях. Например: *“Презентация посвященная внедрению стандартов учета в РФ”* и *“Каждый раз, когда презентация или обсуждение происходили в прямой или конкретной манере, их было легко понимать.”*

“Работа в тематических группах” упоминалась дважды.

Q23. Что в мероприятии Вам не понравилось больше всего?

Было дано 15 комментариев. 8 из них - комментарии: *“Подобных вещей не было”*

1. Работа в малой группе
2. Отдельные участники неохотно делятся знаниями.
3. Попытки оценить принадлежащие государству земли
4. Это не критика, но презентации с большим количеством данных и информации и в виде слайдов и в виде объяснений за короткое время в 20-40 минут несколько трудно понимать.
5. Расписание было очень хорошо спланировано, я мало видел город и не потратил свои суточные, что бывает редко.
6. Работа 2 консультантов

7. Культурной программы было мало. Я бы хотел остаться в Грузии еще на один день и посмотреть страну в дневное время..

Q24. Вы планируете проинформировать коллег о данном мероприятии?

36 (90%) участников ответили на вопрос. И 94.4% из них (34) ответили “Да”. 2 респондентов (из членов ресурсной команды и приглашенного эксперта) выбрали вариант “Нет”.

Q25. Как Вы планируете проинформировать коллег?

Ответивших на вопрос – 32 (80%). Большинство респондентов собираются распространить материалы.

Варианты ответов	Процент ответивших		Количество ответов	
	Все	Члены ресурсной команды	Все	представители
Распространю материалы	65,6%	21	19	2
Сделаю презентацию	31,3%	10	9	1
Отчет по возвращении	62,5%	20	19	1

Было дано 4 комментария:

1. Отчет направлен в правительство и МИД
2. Ну, я им уже много рассказал об опыте других стран и привез им материалы, так что смогу придать всем ускорение.
3. Поделюсь материалами и устрою их интерактивное обсуждение
4. Я уже 12 февраля после возвращения из поездки, я лично рассказал начальству о семинаре в Тбилиси и выразил свое удовлетворение всем мероприятием и поделился интересом моей тематической группы к Инструкции о Распознавании и измерении активах и отчетах об активах, принадлежащих республике Хорватия, вступившей в силу 1 января 2014 года. Я также упомянул, как будет полезно организовать в нашей стране что-то подобное.

Q26. Насколько Вы согласны с нижеследующим утверждением?

35 респондентов (87.5%) ответили на этот вопрос. Средняя оценка положительная.

Варианты ответов	1					Количество ответов	Средняя оценка
	Решительно не согласен	2	3	4	5 полностью согласен		
Я смогу применить знания, приобретенные во время мероприятия, в своей работе	0	0	3	14	18	35	4,4

Представители стран - членов РЕМПАЛ

Варианты ответов	1					Количество ответов	Средняя оценка
	Решительно не согласен	2	3	4	5 полностью согласен		
	0	0	3	13	15	31	4.4

Члены ресурсной команды+ приглашенный эксперт

Варианты ответов	1 Решительно не согласен	2	3	4	5 полностью согласен	Количество ответов	Средняя оценка
	0	0	0	1	<u>3</u>	4	<u>4.8</u>

Q27. Как Вы сможете применить полученные знания?

Было дано 18 комментариев. Вот некоторые из них.

1. Я ознакомлю свое начальство с тем, что было приобретено на семинаре и мы сможем применить эти рекомендации в работе по внедрению проектов
2. Применить знания других людей в нашей системе трудно, в каждой стране своя специфика, но я, безусловно, смогу сделать определенные выводы, которые буду способен реализовать в своей ежедневной работе в области государственных активов. Мы становимся богаче, учась у других, когда можем или знаем как реализовать приобретенные таким образом знания в своей повседневной практике.
3. Полученные знания я смогу применить при подготовке объяснения / аргументации для высоких руководителей министерства, подготовке руководящих принципов по внедрению систем на адаптации этих реформ в казначейскую систему, в 2014 году будут внесены изменения в закон по.9936, от 26.06.2008 г., "Об управлении бюджетной системой Республики Албания" для перехода на модифицированный метод начисления для учета данных доходов, улучшения казначейской финансовой информационной системы и обучение.
4. В моей работе

Q28. Оцените, пожалуйста, общую степень своей удовлетворенности мероприятием...

Отвечивших на вопрос – 36 (90%). Отрицательных ответов не было.

1 Не доволен	2	3	4	5 очень доволен	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	0	9	<u>27</u>	36	4,75

Представители стран - членов PEMPAL

1 Не доволен	2	3	4	5 очень доволен	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	0	9	<u>22</u>	31	4.7

Члены ресурсной команды+ приглашенный эксперт

1 Не доволен	2	3	4	5 очень доволен	Количество ответов	Средняя оценка
0	0	0	0	<u>5</u>	5	<u>5.0</u>

ЧАСТЬ 4 РЕКОМЕНДАЦИИ НА БУДУЩЕЕ

Q29. Есть ли у Вас предложения по улучшению содержания, методики и других значимых аспектов подобных мероприятий в будущем:

Было дано 14 комментариев, и в 6 из них содержатся предложения.

- 1. Наличие фасилитатора во всех тематических рабочих группах*
- 2. Думаю что тематические группы это хорошо, и они должны сохраниться, но членами этих групп должны быть действительно технические работники занимающиеся ежедневно данной работой. Что касается пленарных заседаний, то они все-таки должны быть на стратегическом уровне, поскольку на пленарные заседания делегируются руководящие работники.*
- 3. Так как учет активов является темой самых приоритетных стандартов почти для всех участвующих стран необходимо организовать встречу этих двух тематических групп для обсуждения общих вопросов*
- 4. Думаю, что надо увеличить число дней для работы в тематических группах.*
- 5. Выделить больше времени на работу в тематических группах.*
- 6. На семинаре все было совершенно. Но мне бы хотелось иметь один свободный день на культурную программу, чтобы увидеть город. И в следующий раз нам бы хотелось, чтобы из Турции приехало бы как минимум три эксперта (специалиста).*

Q30. Может ли сеть РЕМПАЛ предоставить какие-либо другие продукты, исследования или услуги, которые были бы полезны в Вашей работе?

Было дано 10 комментариев и 5 из них информативные.

- 1. Книгу Казахстана и материалы, которые были задекларированы на мероприятии Хорватией по учету госактивов, материалы по анализу стандартов, подготовленные Россией*
- 2. Мы были бы очень признательны, если бы вы дали членам РЕМПАЛ возможность ознакомиться с Руководством по учету Казахстана.*
- 3. Был бы полезен анализ и рекомендации экспертов по различным вопросам, возникшим в результате обсуждений рабочих групп, в каких развитых странах имеется положительный опыт по конкретным вопросам для осуществления учебных визитов, приглашений на семинары, и т.д.*
- 4. Лично я хотел бы узнать больше об опыте стран в учете госактивов и об используемых ими подходах.*
- 5. Сейчас любое новшество касательно госактивов будет мне очень полезно.*