**ANKETA ZA PRIKUPLJANJE POVRATNIH INFORMACIJA O RADIONICI ZAJEDNICE PRAKSE ZA RIZNICU PEMPAL-a**

Radionica Zajednice prakse za riznicu (TCOP) PEMPAL-a održana je 3. - 5. listopada 2016. u Minsku, u Bjelarusu.

Nakon skupa, izrađena je dvojezična *online* anketa na temelju standardnih pitanja koje je osmislilo Tajništvo. Cilj ankete bio je prikupiti povratne informacije o skupu te budućim planovima.

Poveznica na anketu – <https://www.surveymonkey.com/r/RGRCGH9>

Prikupljanje odgovora na anketu započelo je 12. listopada i završilo 7. studenoga 2016.

Pozivnice za sudjelovanje u anketi dobili su svi sudionici skupa. Poslali smo 42 pozivnice.

Na anketu je odgovorilo 25 osoba. Od tih 25 sudionika, četiri su osobe iz resursnih timova, dvoje pozvani stručnjaci, a 19 predstavnici zemalja PEMPAL-a.

U ovom izvješću analiziramo svih 25 odgovora. Za potrebe daljnjeg izračuna, ovaj iznos uzimamo kao 100 %.

Svi će ti odgovori biti uključeni u bazu podataka o povratnim informacijama povezanima sa skupom.

Upitnik se sastoji od pet dijelova: o ispitaniku, organizaciji skupa, vođenju skupa, općem dojmu i preporukama za buduće skupove. Ukupno ima 27 pitanja.

*O ISPITANIKU*

### 1. Vi ste…

### Odgovorilo je 25 ispitanika (100 %). Među njima: 19 predstavnika zemalja PEMPAL-a, dvoje pozvanih stručnjaka i četiri osobe iz resursnih timova.

Predstavnik zemlje članice PEMPAL-a

**2. Je li ovo bilo vaše prvo sudjelovanje na skupu PEMPAL-a?**

Na ovo je pitanje odgovorilo 25 ispitanika (100 %). Među njima je 76 % odgovorilo s „ne“.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Mogući odgovori** | **Postotak odgovora** | **Zbroj odgovora** |
|  | Svi | Svi | Predstavnici | Osobe iz resursnog tima[[1]](#footnote-1) |
| Da | 24,0 % | 6 | 4 | 2 |
| Ne | 76,0 % | 19 | **15** | **4** |

**3. Na koliko ste PEMPAL-ovih skupova već sudjelovali?**

Ovo je pitanje bilo namijenjeno samo onim ispitanicima koji su na prethodno pitanje odgovorili s „ne“.

18 ispitanika odgovorilo je na ovo pitanje.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1 - 2** | **3 - 4** | **5 - 6** | **više od 6** | **Zbroj odgovora**  |
| 4 | 3 | 3 | **9** | 19 |

***PRVI DIO – ORGANIZACIJA SKUPA***

**4. Kako ocjenjujete svoje sudjelovanje na ovom skupu?**

Dobili smo 24 (96 %) odgovora. 13 ispitanika smatra da je njihovo sudjelovanje na skupu bilo „aktivno“. 11 ispitanika smatra da je njihovo sudjelovanje bilo „prosječno.“ Nitko nije odabrao opciju „pasivno“.



Među njima:

četiri osobe iz resursnih timova te pozvani stručnjaci odabrali su „aktivno“, a jedan od njih „prosječno“.

devet predstavnika zemalja PEMPAL-a odabralo je „aktivno“, a njih 10 „prosječno“.

**5. Kako sveukupno ocjenjujete trajanje skupa u Minsku?**

Na ovo su pitanje odgovorila 24 ispitanika (96 %). I većina ih je pozitivno ocijenila skup.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Mogući odgovori** | **Postotak odgovora** | **Zbroj odgovora** |
|  | Svi | Svi | Predstavnici | Osobe iz resursnog tima |
| Prekratko | 20,8 % | 5 | 5 | 0 |
| Dovoljno | 79,2 % | 19 | **14** | **5** |
| Predugo  | 0,0 % | 0 | 0 | 0 |

**6. U kojoj se mjeri slažete sa sljedećim tvrdnjama o sudionicima na skupu? (Molimo ocijenite svaku stavku):**

Na ovo je pitanje odgovorilo 24 ispitanika (96 %).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mogući odgovori** | **1 izričito se ne slažem** | **2** | **3** | **4** | **5 izričito se slažem** | **Zbroj odgovora** | Prosječno  |
| a) Razina skupa odgovarala je osobi s mojim iskustvom i znanjem. | 0 | 0 | 0 | 6 | **18** | 24 | **4,8** |
| b) Mogao sam učiti iz iskustva drugih sudionika na skupu.  | 0 | 0 | 3 | 7 | **14** | 24 | 4,5 |
| с) Sudionici su imali otprilike istovjetne razine prethodne stručnosti potrebne za teme skupa.  | 0 | 3 | 4 | **11** | 6 | 24 | 3,8 |
| d) Sadržaj prezentacija, uručci i ostali materijali odgovarali su osobi s mojom razinom znanja.  | 0 | 0 | 1 | 5 | **17** | 23 | 4,7 |

**7. Opišite svoju razinu stručnosti, u usporedbi s drugim sudionicima?**

Dobili smo 17 komentara. Ovdje i u nastavku teksta svi su komentari predstavnika zemlje članice PEMPAL-a označeni podebljanim slovima.

Jedan je ispitanik pisao o nedostatku stručnosti: **„*Moja razina znanja nije dovoljna, volio bih dobiti više informacija.*”**

Tri su ispitanika napisala da imaju **dovoljnu razinu znanja**.Na primjer: ***„Moje stručno poznavanje gradiva omogućilo mi je da sudjelujem u raspravama s ostalim sudionicima te da podijelim iskustvo svoje zemlje.”***

Pet ispitanika smatralo je da je njihova razina stručnosti **jednaka drugima**. Na primjer: ***„Vjerujem da je većina sudionika, uključujući i mene, aktivno uključena u postupke reforme računovodstva u svojim zemljama te da je naše stručno znanje na sličnoj razini”, „moja razina stručnosti za područje javnog računovodstva je gotovo jednaka kao i kod ostalih sudionika; ipak naučio sam mnogo o novim iskustvima u ostalim zemljama članicama PEMPAL-a te od resursnih timova.”***

Šest je ispitanika opisalo **svoju razinu stručnosti**, ali je nije usporedilo sa razinom stručnog znanja ostalih sudionika. Na primjer:***Moj je posao povezan s razvojem financijskih pokazatelja, osobno sudjelujem u reformama računovodstva i izvještavanja, tj. u postupku razvoja metodologije planiranja proračuna i izvještavanja****”, „Razvio sam metodologiju reformi računovodstva i izvještavanja za javni sektor (kontni plan koji funkcionira u platnom sustavu, usklađen s proračunskim klasifikacijama, nacionalni računovodstveni standardi, operativni postupci riznice), sad se bavim istraživanjem usluga riznice u pogledu državnog proračuna Ukrajine te uvođenjem nacionalnih standarda u javni sektor (predavanje). Općenito, teško je usporediti jer ne znamo mnogo o drugim sudionicima, ne kažu svi nešto o sebi i ne sudjeluju u raspravi.”*

*Ostala dva komentara:*

1. ***Nije skromno***
2. ***Mnogo smo naučili od ostalih sudionika.***

**8.** **Što ste naučili od drugih sudionika?**

Dobili smo 16 informativnih komentara.

1. ***Učio sam iz njihovog iskustva o provođenju standarda, dobio odgovore na pitanja koja su bitna za našu reformu.***
2. *Ne budite brzopleti u donošenju odluka, proučite iskustvo ostalih sudionika.*
3. ***Sposobnost konstantnog ostvarivanja cilja, u skladu s odobrenim planom te unatoč političkoj situaciji u zemlji.***
4. ***Imao sam priliku raspravljati s kolegama o našem iskustvu u razvoju i provedbi standarda.***
5. ***Mnogo sam naučio o postignućima u reformama računovodstva u ostalim zemljama, dobio kognitivne informacije o tome kako riješiti problematična pitanja koja su rezultat provedbe reforme u zemljama.***
6. ***Dobio sam informacije o njihovim iskustvima.***
7. ***Upoznat sam s izazovima s kojima su se suočile druge zemlje, posebno iz naše regije, tijekom provedbe reforme računovodstva u javnom sektoru.***
8. ***Mnogo sam naučio od ruskih kolega te dobio odgovore na neka pitanja koja su me zanimala i saznao sam mnogo zanimljivih informacija od stručnjaka.***
9. ***Naučio sam puno toga zanimljivog o radu ostalih zemalja.***
10. *Fleksibilnost i mudrost prilikom donošenja odluka u pogledu provedbe reforme u drugim zemljama, uzimajući u obzir stvarnu situaciju. Da smo u fazi donošenja odluka imali trenutačno znanje i iskustvo provedbe reforme iz drugih zemalja, mogli smo promijeniti mnoge stvari i krenuti ispočetka. Postoje pravila i umjetnost u računovodstvu kao i u šahu... korak po korak. Moramo napredovati.*
11. ***Detalje reforme, probleme koji se pojavljuju.***
12. ***Praktične vještine za provedbu IPSAS-a.***
13. ***Bez obzira na razinu reformi u određenim zemljama, uvijek se može nešto naučiti od ostalih sudionika. Bilo je zanimljivo slušati o ruskom iskustvu („otvorena vlada“) i kazaškom iskustvu (svi državni službenici moraju prolaziti obuku svake tri godine). Većina zemalja temelji reforme na svojim zakonima o proračunu, a njihova ministarstva financija odgovorna su za provedbu reformi.***
14. ***Predstavljena je razina primjene standarda IPSAS u drugim zemljama***
15. ***Definitivno sam zaključio da razina primjene/provedbe standarda IPSAS uvelike ovisi o posebnostima svake zemlje te da ne moraju sve zemlje primijeniti IPSAS. Iskustva Turske i Rusije dobar su primjer po tom pitanju jer te dvije zemlje već dugo rade na primjeni obračunskog računovodstva.***
16. ***Koraci u razvoju i provedbi računovodstvenih standarda i standarda izvještavanja u javnom sektoru.***

**9. U kojoj se mjeri slažete sa sljedećim tvrdnjama o oblikovanju sadržaja na skupu? (Molimo ocijenite svaku stavku):**

Na ovo je pitanje odgovorilo 25 ispitanika (100 %).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mogući odgovori** | **1 izričito se ne slažem** | **2** | **3** | **4** | **5 izričito se slažem** | **Zbroj odgovora** | Prosječno  |
| a) Program skupa primjereno je planiran.  | 0 | 0 | 2 | 3 | **20** | 25 | 4,7 |
| b) Sadržaj skupa primjereno je pripremljen.  | 0 | 0 | 0 | 4 | **21** | 25 | **4,8** |
| с) Na skupu smo se bavili pitanjima važnima za ono čime se bavim.  | 0 | 0 | 0 | 4 | **20** | 24 | **4,8** |
| d) Skup je obuhvatio odgovarajući broj tema u odnosu na količinu dostupnog vremena. | 0 | 0 | 0 | 6 | **18** | 24 | **4,8** |
| e) Teme za rasprave u skupinama bile su relevantne | 0 | 0 | 0 | 4 | **21** | 25 | **4,8** |
| f) Prezentacije za vrijeme skupa bile su relevantne i korisne.  | 0 | 0 | 0 | 5 | **20** | 25 | **4,8** |
| g) Bilo je dovoljno vremena za postavljanje pitanja govornicima. | 0 | 1 | 0 | 3 | **21** | 25 | **4,8** |

Dobili smo četiri komentara.

1. *Vrlo korisno****.***
2. ***Mislim da je radionica bila vrlo dobro isplanirana, odabrane teme bile su prikladne, izlagači su bili stručni te dobro pripremljeni, tako da mi je bilo korisno sudjelovati na radionici.***
3. ***Neki dodatni materijali za prezentacije (poput ruskih) nisu podijeljeni istog dana kad i prezentacija. Bilo bi izvrsno kad biste nam mogli ustupiti te prezentacije, kao i popratne bilješke s odgovorima na tri pitanja sa zadnjeg dana (u pogledu rasprava dviju skupina). Unaprijed zahvaljujemo.***
4. ***Sve obrađene teme bile su iznimno važne za moj posao****.*

**10. Kako vam se sviđa ideja da se jedan dan u programu radionice posveti predstavljanju iskustva zemlje domaćina u pogledu različitih reformi upravljanja javnim financijama (PFM)?**

Primili smo 25 odgovora (100 %).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1 Loša ideja**  | **2** | **3** | **4** | **5 Odlična ideja** | **Zbroj odgovora** | Prosječno |
| 0 | 0 | 0 | 1 | **24** | 25 | 5 |

Predstavnici zemalja članica PEMPAL-a

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1 Loša ideja**  | **2** | **3** | **4** | **5 Odlična ideja** | **Zbroj odgovora** | Prosječno |
| 0 | 0 | 0 | 1 | **18** | 19 | 4,9 |

Osobe iz resursnih timova + pozvani stručnjaci

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1 Loša ideja**  | **2** | **3** | **4** | **5 Odlična ideja** | **Zbroj odgovora** | Prosječno |
| 0 | 0 | 0 | 0 | **6** | 6 | **5** |

**11. Molimo napišite što vam se svidjelo, a što ne u programu prvog dana radionice.**

Dobili smo 10 komentara.

Svima se svidio program prvog dana radionice. Na primjer: **„*Cilj radionice bio je pomoći zemlji domaćinu da odredi daljnje korake u postupku reforme računovodstva, zbog čega je bila dobra odluka upoznati se sa stanjem reformi prvog dana. Sve mi se svidjelo”, „Radionica je bila dobro isplanirana. Prvog smo dana naučili o stanju reformi računovodstva u Bjelarusu što nam je dalo priliku da kasnije raspravimo o iskustvu ostalih zemalja i da damo smjernice bjelaruskim kolegama”***, *„Nemam nikakvih pritužbi u pogledu programa prvog dana ili bilo kojeg drugog dana.”*

**12. U kojoj se mjeri slažete sa sljedećim tvrdnjama o ishodima skupa? (Molimo ocijenite svaku stavku):**

Primili smo 24 odgovora (96%).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mogući odgovori** | **1 izričito se ne slažem** | **2** | **3** | **4** | **5 izričito se slažem** | **Zbroj odgovora** | **Prosječno**  |
| a) Sudionici su dobili iscrpne informacije o računovodstvenim praksama u javnom sektoru Bjelarusa te reformama planiranim za to područje.  | 0 | 1 | 0 | 11 | **12** | 24 | 4,4 |
| b) Sudionici su upoznati s napretkom koji su ostvarile zemlje sudionice u reformama računovodstva u javnom sektoru, uz posebnu pažnju posvećenu naučenim lekcijama i preporukama za sljedeće korake  | 0 | 0 | 1 | 10 | **13** | 24 | **4,5** |

Predstavnici zemalja članica PEMPAL-a

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mogući odgovori** | **1 izričito se ne slažem** | **2** | **3** | **4** | **5 izričito se slažem** | **Zbroj odgovora** | Prosječno  |
| a)  | 0 | 1 | 0 | 9 | **9** | 19 | 4,4 |
| b)  | 0 | 0 | 1 | 8 | **10** | 19 | 4,5 |

Osobe iz resursnih timova + pozvani stručnjaci

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mogući odgovori** | **1 izričito se ne slažem** | **2** | **3** | **4** | **5 izričito se slažem** | **Zbroj odgovora** | Prosječno |
| a)  | 0 | 0 | 0 | 2 | **3** | 5 | **4,6** |
| b)  | 0 | 0 | 0 | 2 | **3** | 5 | **4,6** |

Dobili smo 6 komentara:

1. *.* ***Neke su preporuke zemalja sudionica koje su uspješno provele reformu računovodstva bile previše općenite.***
2. ***Bilo je mnogo zemalja sudionica, ali nažalost nedovoljno vremena. Tako da ne možemo reći da smo iscrpno naučili sve o napretku reformi u ostalim zemljama, već smo samo dobili općenite naglašene dijelove. To se posebno može primijeniti na raspravu o iskustvima zemalja u manjim skupinama.***
3. ***U potpunosti se slažem s izjavama.***
4. ***Je li moguće dobiti više detalja [?]***
5. ***Naučili smo da treba postupno primjenjivati promjene, uz postupan razvoj kapaciteta te angažiranje lokalnih stručnjaka, pri čemu je vrlo važno komunicirati s ostalim sudionicima u postupku koji trebaju razumjeti cilj reforme. Reforma računovodstva dio je veće reforme javnog sektora. Za postupak je nadležno Ministarstvo financija koje donosi sve odluke. Ne može se od svih očekivati da rade sve. Dovoljno je naučiti manji broj stručnjaka kako primjenjivati IPSAS: Proračunski, statistički i financijski izvještaji trebaju biti integrirani jer se svi izrađuju na temelju istih podataka. Obračunsko računovodstvo ne znači nužno da moramo imati proračun temeljen na vremenu nastanka događaja. Nema mnogo zemalja ovakvu vrstu proračuna. Međutim, proračun na gotovinskoj osnovi mora uključivati i obračunske podatke jer su važni za donošenje odluka o tome treba li kupiti ili unajmiti opremu, zaposliti radnike ili angažirati vanjske stručnjake, prodati imovinu ili ne. Važno je uvesti jedinstveni kontni plan za javni sektor.***
6. ***Bilo bi bolje kad bi više zemalja podijelilo svoja iskustva iz tog područja.***

# DRUGI DIO – VOĐENJE SKUPA

**13. Molimo vas da ocijenite kvalitetu organizacije i vođenja skupa:**

Bilo je 25 (100 %) odgovora. Svi su dali pozitivne ocjene.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mogući odgovori** | **1 niska** | **2** | **3** | **4** | **5 visoka** | **Zbroj odgovora** | Prosječno |
| **Kvaliteta organizacije** |  |
| Odabir lokacije | 0 | 0 | 0 | 5 | **20** | 25 | 4,8 |
| Putni aranžman | 0 | 0 | 1 | 3 | **19** | 23 | 4,8 |
| Logistička podrška | 0 | 0 | 0 | 4 | **21** | 25 | 4,8 |
| **Kvaliteta vođenja** (odaziv osoblja, pisana komunikacija, prijava sudionika itd.)  | 0 | 0 | 1 | 3 | **21** | 25 | 4,8 |

Predstavnici zemalja članica PEMPAL-a

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mogući odgovori** | **1 niska** | **2** | **3** | **4** | **5 visoka** | **Zbroj odgovora** | Prosječno |
| **Kvaliteta organizacije** |  |
| Odabir lokacije | 0 | 0 | 0 | 5 | **14** | 19 | 4,7 |
| Putni aranžman | 0 | 0 | 1 | 3 | **13** | 17 | 4,7 |
| Logistička podrška | 0 | 0 | 0 | 4 | **15** | 19 | 4,8 |
| **Kvaliteta vođenja** (odaziv osoblja, pisana komunikacija, prijava sudionika itd.)  | 0 | 0 | 1 | 3 | **15** | 19 | 4,7 |

Osobe iz resursnih timova + pozvani stručnjaci

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mogući odgovori** | **1 niska** | **2** | **3** | **4** | **5 visoka** | **Zbroj odgovora** | Prosječno |
| **Kvaliteta organizacije** |  |
| Odabir lokacije | 0 | 0 | 0 | 0 | **6** | 6 | **5** |
| Putni aranžman | 0 | 0 | 0 | 0 | **6** | 6 | **5** |
| Logistička podrška | 0 | 0 | 0 | 0 | **6** | 6 | **5** |
| **Kvaliteta vođenja** (odaziv osoblja, pisana komunikacija, prijava sudionika itd.)  | 0 | 0 | 0 | 0 | **6** | 6 | **5** |

Dobili smo osam informativnih komentara.

Šest je komentara glasilo „*Hvala*. *Sve je super”, „****Cijeli put, smještaj, pisana i usmena komunikacija, bili su na visokoj razini.****”*

Ostala dva komentara:

1. ***Prilikom kupnje povratnih karata Biškek-Moskva-Minsk, nije uračunano vrijeme za prijavu na sljedeći let i nije bilo dovoljno vremena: zbog toga što je let Minsk-Moskva kasnio 30 minuta postojao je velik rizik da ćemo zakasniti na let Moskva-Biškek.***
2. ***Sami smo si organizirali put.***

**14. Jeste li program i informacije o skupu dobili na vrijeme kako bi vam bili od koristi?**

Dobili smo 24 (96 %) odgovora. Svi su odgovori (100 %) glasili „da“.

**15. Jeste li dobili praktične informacije (o smještaju i ostalim sadržajima itd.) prije skupa?**

Dobili smo 25 (100 %) odgovora. Svi su odgovori (100 %) glasili „da“.

**16. Jeste li zadovoljni kvalitetom simultanog prevođenja za vrijeme skupa?**

Dobili smo 24 (96 %) odgovora.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mogući odgovori** | **1 niska** | **2** | **3** | **4** | **5 visoka** | **Zbroj odgovora** | **Prosječno** |
|  | 0 | 0 | 1 | 6 | **17** | 24 | 4,7 |

Predstavnici zemalja članica PEMPAL-a

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mogući odgovori** | **1 niska** | **2** | **3** | **4** | **5 visoka** | **Zbroj odgovora** | **Prosječno** |
|  | 0 | 0 | 1 | 5 | **13** | 19 | 4,6 |

Osobe iz resursnih timova + pozvani stručnjaci

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mogući odgovori** | **1 niska** | **2** | **3** | **4** | **5 visoka** | **Zbroj odgovora** | **Prosječno** |
|  | 0 | 0 | 0 | 1 | **4** | 5 | **4,8** |

Dobili smo šest komentara. Jednom ispitaniku nije bio potreban prijevod. Četiri su ispitanika bila potpuno zadovoljna. Na primjer: ***„Prijevod je na svim skupovima PEMPAL-a uvijek vrlo profesionalan i razumljiv. Za to velika hvala timu PEMPAL-a.”, „Nemam nikakvih primjedbi. Prijevod je bio vrlo dobar tijekom cijelog skupa, čak i za vrijeme neslužbenih dijelova.”***

Jedan ispitanik je napisao ***„ponekad prijevod nije potpuno jasan.”***

**17. Jeste li zadovoljni kvalitetom pisanih prijevoda materijala za skup?**

Dobili smo 25 (100 %) odgovora.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mogući odgovori** | **1 niska** | **2** | **3** | **4** | **5 visoka** | **Zbroj odgovora** | **Prosječno** |
|  | 0 | 0 | 1 | 5 | **19** | 25 | 4,7 |

Predstavnici zemalja članica PEMPAL-a

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mogući odgovori** | **1 niska** | **2** | **3** | **4** | **5 visoka** | **Zbroj odgovora** | **Prosječno** |
|  | 0 | 0 | 1 | 3 | **15** | 19 | 4,7 |

Osobe iz resursnih timova + pozvani stručnjaci

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mogući odgovori** | **1 niska** | **2** | **3** | **4** | **5 visoka** | **Zbroj odgovora** | **Prosječno** |
|  | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 6 | 4,7 |

Nije bilo negativnih komentara:

1. ***Materijali su pisani na tri jezika, što je potrebno kako bi se razumio sadržaj i bio sam potpuno zadovoljan prijevodom.***
2. ***Volio bih imati sve prezentacije i u engleskoj verziji.***
3. *Hvala!*
4. ***Pisani prijevod bio je odličan.***

## TREĆI DIO – UKUPNI DOJAM

**18. Je li skup bio ispod vaših očekivanja, je li ispunio ili premašio vaša očekivanja?**

24 (96 %) sudionika odgovorilo je na pitanje.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Mogući odgovori** | **Postotak odgovora** | **Zbroj odgovora** |
|  | Svi | Svi | Predstavnici | Osobe iz resursnog tima |
| Ispod očekivanja | 0,0 % | 0 | 0 | 0 |
| Ispunilo očekivanja  | **83,3 %** | **20** | **15** | **5** |
| Premašilo očekivanja  | 16,7 % | 4 | 3 | 1 |

**19. Što vam se najviše svidjelo u vezi sa skupom?**

Dobili smo 14 komentara. Svi su opravdani.

Sudionicima se sviđaju različiti aspekti skupa:

**Prezentacije zemlje domaćina** spomenute su u **jednom** komentaru.

**Razmjena iskustva** spominje se u **osam** komentara. ***„Imali smo priliku vidjeti kako se provodi reforma računovodstva u ostalim zemljama sudionicama.” „Otvoreni dijalog i želja za razmjenom mišljenja, znanja...” „Upoznavanje sa stanjem primjene IPSAS-a u ostalim zemljama.” „Mogućnost komunikacije uživo s predstavnicima iz ostalih zemalja. Zbog toga je moguće neslužbeno raspraviti o novim problemima te saznati načine za njihovo rješavanje.*”**

**Rad u manjim skupinama** spomenut je dvaput. Na primjer: ***„Više su mi se svidjele rasprave u skupinama.”***

**Pozvani stručnjaci** spomenuti su u tri komentara. Na primjer: „Također, stručnjaci su dali odgovor na neka naša otvorena pitanja i sumnje. ***Na primjer, Mark je objasnio kako gotovinska metoda IPSAS-a ne znači i primjenu gotovinske osnove u knjiženju prihoda i rashoda.***

Ostali komentari:

1. *Nove informacije o cjelokupnoj situaciji iz područja računovodstva instrumenata za potporu reforme.*
2. ***Raspravili smo o praktičnim pitanjima****.*
3. ***Cjelokupan sadržaj bio je primjeren i dobro izložen.***

**20. Što vam se najmanje svidjelo u vezi sa skupom?**

Dobili smo osam komentara:

Sedam komentara je glasilo: *„Ništa takvoga nemamo za primijetiti.“* Na primjer:***„Sve mi se svidjelo.“***

1. ***Nisu mi se svidjeli neki upadi sudionika iz drugih zemalja tijekom vremena za pitanja i odgovore jer nisu postavljali pitanja nego samo iznosili općenite komentare.***

### 21. Planirate li izvijestiti svoje kolege o ovom skupu?

25 (100 %) sudionika odgovorilo je na pitanje. Svi su odgovori (100 %) glasili „da“.

**22. Kako planirate izvijestiti svoje kolege?**

Bilo je 23 (92 %) odgovora. Većina će pripremiti izvješće nakon povratka u ured.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Mogući odgovori** | **Postotak odgovora** | **Zbroj odgovora** |
|  | Svi | Svi | Predstavnici | Osobe iz resursnog tima |
| Podijeliti materijale  | 56,5 % | 13 | **11** | 2 |
| Napraviti prezentaciju  | 21,7 % | 5 | 3 | 2 |
| Pripremiti izvješće nakon povratka u ured  | **65,2 %** | **15** | **11** | **4** |

Dobili smo pet komentara:

1. *Kroz razgovor s kolegama.*
2. ***Objavom članka u časopisu „Treasury“.***
3. ***Planiramo napisati članak za časopis.***
4. *Bit će iskorišten za znanstveno istraživanje i objavu.*
5. ***Kolektivan pregled rezultata i lekcija.***

**23. U kojoj se mjeri slažete sa sljedećom tvrdnjom?**

Na ovo su pitanje odgovorila 24 ispitanika (96 %). Prosječan odgovor je pozitivan.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mogući odgovori** | **1 ni najmanje** | **2** | **3** | **4** | **5 u potpunosti** | **Zbroj odgovora** | **Prosječno** |
|  Moći ću primijeniti znanje stečeno na skupu u svojem poslu  | 0 | 1 | 2 | 6 | **15** | 24 | 4,5 |

Predstavnici zemalja članica PEMPAL-a

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mogući odgovori** | **1 ni najmanje** | **2** | **3** | **4** | **5 u potpunosti** | **Zbroj odgovora** | **Prosječno** |
|  | 0 | 1 | 2 | 4 | **12** | 19 | 4,4 |

Osobe iz resursnih timova + pozvani stručnjaci

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mogući odgovori** | **1 ni najmanje** | **2** | **3** | **4** | **5 u potpunosti** | **Zbroj odgovora** | **Prosječno** |
|  | 0 | 0 | 0 | **2** | **3** | 5 | **4,6** |

**24. Kako možete primijeniti stečeno znanje?**

Dobili smo 13 komentara.

1. ***Primijenit ću to znanje u razvoju budućih planova za provedbu reforme.***
2. ***U odredbama prijedloga za promjenu regulatornog okvira/***
3. ***Predstavit ću naučeno svojim nadređenima te ih pokušati uvjeriti/***
4. ***U razvoju normativnih pravnih akata kojima se reguliraju računovodstvena pitanja javnog sektora***
5. ***Upotrijebit ću mišljenja stručnjaka te iskustva drugih zemalja prilikom provedbe reformi.***
6. ***Neću moći primijeniti stečeno znanje u svojoj zemlji zbog specifičnosti naših računovodstvenih i izvještajnih sustava.***
7. ***Iskustvo ostalih zemalja bit će od velike pomoći prilikom uvođenja operativnog sustava IFRS.***
8. ***S obzirom na to da sudjelujem u svim reformama javnog sektora, posebno u pogledu proračuna i proračunskog računovodstva, primijenit ću stečeno znanje u budućim postupcima reforme u svojoj zemlji.***
9. *U pripremi i provjeri projekata za normativne dokumente, znanstvenom istraživanju i širenju međunarodnog iskustva.*
10. ***Uvođenjem IPSAS-a, ENP-a i novih obrazaca za financijske izvještaje.***
11. ***Sada sam više svjestan izazova i ograničenja koje sa sobom nosi provedba IPSAS-a/obračunskog računovodstva, tako da ću biti pažljiviji i samopouzdaniji tijekom ovog složenog postupka.***
12. ***Priprema prikladnih postupaka.***
13. ***Redoslijed i vrijeme provedbe standarda.***

**25. Moje opće zadovoljstvo skupom bilo je...**

Dobili smo 25 (100 %) odgovora. Nije bilo negativnih odgovora.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1 nezadovoljan** | **2** | **3** | **4** | 5 **vrlo zadovoljan**  | **Zbroj odgovora** | **Prosječno**  |
| 0 | 0 | 0 | 5 | **20** | 25 | 4,8 |

Predstavnici zemalja članica PEMPAL-a

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1 nezadovoljan** | **2** | **3** | **4** | 5 vrlo zadovoljan | **Zbroj odgovora** | **Prosječno** |
| 0 | 0 | 0 | 5 | **14** | 19 | 4,7 |

Osobe iz resursnih timova + pozvani stručnjaci

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1 nezadovoljan** | **2** | **3** | **4** | 5 vrlo zadovoljan | **Zbroj odgovora** | **Prosječno** |
| 0 | 0 | 0 | 0 | **6** | 6 | **5** |

### *ČETVRTI DIO – PREPORUKE ZA BUDUĆE SKUPOVE*

### 26. Imate li kakvih prijedloga za unaprjeđenje sadržaja, pristupa i ostalih vidova ovakvih skupova u budućnosti?

Dobili smo 12 komentara s osam prijedloga.

1. ***Bilo bi bolje kad bismo imali više vremena za prezentacije o iskustvima zemalja sudionica u skupinama. Nije bilo dovoljno vremena za pitanja.***
2. ***Kombinirajte pitanja iz različitih skupina.***
3. ***Skupovi su organizirani na odgovarajućoj razini, značajni aspekti su obrađeni, s obzirom na to da je reformu teško provoditi dugoročno****, volio bih sudjelovati na takvim sastancima gdje sudjeluje više zaposlenika na račun pozivatelja.*
4. ***Pohvaljujem upotrebu videokonferencija za buduće sastanke jer su jeftinije i više ljudi može sudjelovati. Potrebna nam je oprema Svjetske banke te bi se trebalo sastajati u njihovim prostorijama s obzirom na to da naše Ministarstvo financija nema primjerenu tehničku opremu niti je u mogućnosti organizirati prijevod u svojim prostorijama.***
5. *Tijekom skupova, trebalo bi nas informirati o novim dokumentima koje je donio MMF, rizicima njihova odbijanja u predmetnim zemljama. Ako je moguće, razgovarati o novim normama.*
6. ***Potrebno je detaljno razmotriti standarde IPSAS.***
7. ***Moguće je uključiti više praktičnih tematskih blokova o različitim temama, poput vježbi, gdje različite zemlje******iznose rješenja/objašnjenja u skladu sa svojim pravilima.***
8. ***Više primjera.***

### 27. Postoje li još neki proizvodi, istraživanja ili usluge koji bi vam bili korisni u radu, a da ih PEMPAL može ponuditi?

### Dobili smo osam komentara od kojih je sedam bilo informativnih.

### *Bilo bi korisno razviti plan za uvođenje sustava IFRS OS na temelju iskustva drugih zemalja.*

### *Možda bi bilo bolje uključiti više država članica EU-a da sudjeluju u radionicama.*

### *Volio bih više saznati o rezultatima reforme EU-a.*

### *Napraviti pregled svih pitanja u pogledu informacijskog sustava za financijsko upravljanje (FMIS) po zemljama.*

### *Sažetak ili informacije o novim instrumentima koje je donio MMF (GFS 2014., Transparency Code).*

### *Upravljanje IT sustavima: pravila, certifikacije, administracija itd.*

### *Aktivnosti za razvoj metodologije primjene IPSAS-a.*

1. Ovdje i dalje u tekstu – osobe iz resursnog tima plus pozvani stručnjaci [↑](#footnote-ref-1)