



Президентура
Департамент Мониторинга и Оценки Эффективности

Национальная структура оценочной политики в ЮАР

Джабу Мейз
Президентура, Департамент Планирования, Мониторинга
и Оценки

Аккомитательный визит РЕМРАЛ в Национальное Казначейство
12 марта 2015 г.

Суть проблемы

- Отсутствие **политики** и стратегического направления для проведения оценки;
- Отделы МиО все внимание уделяли только «М» – т.е. нужно было также вывести на первый план значение «О»
- **Недопонимание** того, что есть оценка, аудит эффективности, исследование, и т.д.;
- Ведется работа по оценке, но **о ней не всегда известно**;
- Нет **координации** между организациями, применяются разрозненные методы;
- **Неадекватное использование** оценки, что ведет к представлению о том, что это роскошь, отсутствует соответствующий институт.



Проблема

- Оценки проводятся хаотично и **не в полной мере служат основой планирования, составления стратегий и бюджета**, поэтому мы теряем возможность повысить эффективность и результативность, влияние и устойчивость



Основы национальной политики в области оценивания

Процесс разработки политики

- Первоначальная работа в ДПМО была сосредоточена на мониторинге (результаты, MPAT, FSD)
- Была признана необходимость вывести важность проведения оценки на первый план
- Была создана специальная группа, состоящая из ДМОЭ/DBE DSD/OPSC/GCIS)
- В июне/июле 2011 г. состоялся ознакомительный визит в Мексику /Колумбию /США по вопросам оценки (тогда уже был составлен проект Национальной политики)
- Кабинет утвердил Основы политики 23 ноября 2011
- Первая оценка стартовала в октябре 2011



Масштаб

- По **правительственному сектору** – на уровне департаментов, а не госорганов
- Обязательны только для оценок в рамках **национального плана оценки**, затем этот опыт распространить дальше
- Акцент на **политики, планы, программы реализации, проекты, системы.**
- **Партнерство** между департаментами и ДМОЭ



Что такое оценка, и почему она так важна?



Мониторинг-мониторингом, но оценка.....

Мониторинг нужен, но его недостаточно – он всего лишь задает вопрос, делаем ли мы то, что запланировали

Чтобы оценить, ведут ли наши планы к желаемым результатам и последствиям, а также причины этого, нам нужно проводить **оценки**

Оценки подразумевают **глубокий анализ** таких проблем, как причинно-следственные связи, уместность, эффективность, результативность, рациональность использования средств и устойчивость

Мы проводим оценки в целях **обучения**, для использования результатов в целях постоянного совершенствования, а не как меры наказания – так что большинство из них исходит от самих департаментов. Хотя некоторые проводятся по предложению центрального правительства



The Presidency: Department of Performance Monitoring and Evaluation

7

Зачем проводить оценку?



Повысить **эффективность** той или иной политики или программы (оценка в целях непрерывного совершенствования):

Нужна как источник информации для управляющих программами.

Оценка ради повышения подотчетности :

На что идут государственные расходы? Приносят ли эти расходы пользу?



Повышение качества решений :

Следует ли продолжать вмешательство? Следует ли изменить способ реализации? Нужно ли увеличить бюджетные ассигнования?

Оценка ради создания знаний (для обучения):

Накопление знаний о том, что работает, а что нет в области государственной политики, программ, отделов или организации.



The Presidency: Department of Performance Monitoring and Evaluation

8

Виды оценок



Различные виды оценок, касающиеся вопросов об итоговой модели



Последующий контроль после оценки

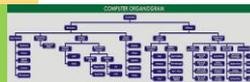
Коммуникация

- Кроме отчета на 100 стр., также отчет на 1/5/25 стр. – 1 страница на резюме политики, 5 стр. на резюме для руководства, 25 стр. на отчет
- Презентация по кластерам, профильным комитетам
- Отчет об оценке, ответ руководства и план по улучшению на вебсайте департамента и ДМОЭ
- Разработка специальных информационных материалов для различных групп



Ответ руководства

- Каждый департамент дает официальный ответ, который также размещается на вебсайте



План по улучшению

- Разрабатывается вместе с задействованными департаментами после утверждения отчета
- Находится под мониторингом



The Presidency: Department of Performance Monitoring and Evaluation

12

Ответ руководства, например

РЕКОМЕНДАЦИЯ ОТ КООРДИНАЦИОННОЙ ОЦЕНОЧНОЙ ГРУППЫ PPP	ОТМЕТКА О СОГЛАСИИ/НЕСОГ ЛАСИИ	ПРИЧИНЫ НЕСОГЛАСИЯ
<p>1. Национальная стратегия в области раннего развития ребенка (PPP) должна разрабатываться исходя из Национальных Интегрированных Рамочных Нормативов по PPP, на основе которых каждый департамент (DBE, DSD, DoH и, если нужно, и другие департаменты) должен разработать свою программу реализации по каждому компоненту. Специальная группа должна быть создана для разработки стратегии – с четкими функциями и обязанностями для основных участников и госдепартаментов. Национальная стратегия представляется Кабинету на утверждение.</p>		
<p>1. Национальная стратегия должна содержать общее определение PPP; согласованное обеспечение по возрасту, стадии развития, социально-экономическим условиям и нуждам (в т.ч. услуги для бедных и уязвимых детей и продвижение всеобщего доступа); междисциплинарные и межотраслевые группы с финансовыми потоками & механизмами соответственно пользе и результатам; специальные институциональные условия для межведомственного и межотраслевого сотрудничества с четкими протоколами; механизмы обмена информацией.</p>		

14

План улучшения, напр.

15

План улучшения

Задача 1 (направление улучшения)	Политика, законы и нормы PPP с целью надлежащего обеспечения ресурсами						
Результаты выполнения задачи	Приоритет Н/С/В	Мера по достижению результата	Кто (ответственное лицо)	Когда (сроки)	Установка	Где	Отчет о ходе выполнения
1. Разработана рамочная политика в области PPP	В	1.1 Создать независимую спец.группу в качестве приемника координационного комитета, под руководством ДПМО 1.2 План разработки политики PPP 1.3 Внести предложенные изменения в Белую книгу 1.4 Совещаться с заинтересованными сторонами 1.5 Переработать Рабочий план	Гендиректора DBE, DSD, DoH и DWCPD и ДПМО	15 июля 2012	Создан межведомственный мех-м по координации PPP Пересмотрена Белая книга по PPP, в т.ч. нормы и стандарты финансирования	APP of DBE, DSD, DoH, WCPD, ДПМО APP of DBE, DSD, DoH	
2. Разработаны нормы и стандарты финансирования PPP, в т.ч. категория R							



Национальный план осуществления оценки



Что такое Национальный план осуществления оценки?

- Годовой план стратегической оценки важных государственных программ
- Утверждается кабинетом
- Первый план утвержден 2012/13
- На сегодня реализованы три плана

- Помимо Национального плана, у нас есть еще территориальные и ведомственные планы)



Приоритетные оценки

- **Крупные проекты** (напр., более 500 млн. рандов)
 - или охватывающие большую часть населения и не проходившие серьезную оценку в течение 5 лет. Указанная сумма может со временем снижаться;
- Связаны с 14 **конечными результатами (пользой) (особенными с главными 5)**
- Имеют **стратегическое значение**, для которых очень важно, чтобы они были реализованы успешно
- **Инновационные**, на примере которых следует поучиться – и в таком случае необходимо провести оценку их реализации
- Представляющие значительный **общественный интерес**– напр., главные государственные услуги.



Следствия включения тех или иных оценок в Национальный План

- **Утверждаются Кабинетом** и отчеты представляются Кабинету (с планами по улучшению) (**Политическая поддержка**)
- **Со-финансирование** предоставляется ДПМО
- Должны **придерживаться национальной оценочной системы** - руководства, стандарты, координационные комитеты, обучение и поддержка
- Все виды оценок осуществляются **в партнерстве с ДПМО**, чьи представители входят в Координационный Комитет и оказывают техническую помощь
- Все оценки **публикуются на вебсайте ДПМО**, кроме тех, что содержат угрозы безопасности



На каком этапе находится наша Система?



Признание оценок



Уже 25%
гос.департаментов

- Всего выполнено, проводится или начинается **39 оценок** под эгидой Национальной Оценочной Системы (+1 не под эгидой НОС)
- **11 оценок были признаны** и 6 использованы Кабинетом
- Всего было оценено 50 миллиардов рандов госрасходов
- В департаментах используют результаты оценок для целей планирования, выработки политик и составления бюджета



The Presidency: Department of Performance Monitoring and Evaluation 22

Прогресс в реализации этой системы (1)



- **18 руководств и шаблонов** – от тех.заданий до планов по улучшению ситуации
- **Стандарты для проведения оценок** и наращивания компетенций
- Разработано 4 курса, **подготовку** прошли уже более 600 госслужащих
- **Совет по оценке**, в составе 42 организаций
- **Инструмент оценки качества** после выполнения задания
- **Анализ рентабельности процесса перевода оценки на профессиональную основу в Южной Африке**
- **Создание хранилища оценок** – проведено 83 оценки качества, 70 были переведены в Хранилище Оценок на вебсайте ДМОЭ.



The Presidency: Department of Performance Monitoring and Evaluation 23

Вопросы?

2

БЛАГОДАРЮ!

Контакт: Jabu@po-dpme.gov.za

Моб.: 073 47 63 503

Тел.: 012 3120158

